


**Кто здесь против
Эйнштейна?**



Кто здесь против Эйнштейна?

Учение диалектического материализма о взаимозависимости и взаимообусловленности, о непрерывном движении и изменении в природе, где всегда что-то возникает и развивается, что-то отживает и разрушается, вооружило идейно Мичурина и Лысенко и дало им возможность выйти победителями из борьбы с метафизиками и идеалистами, с последователями Вейсмана, Менделя и Моргана.

АМН СССР Лепешинская О. Б.

Не могу отказать себе в удовольствии продолжить в духе эпитафия:

«Лица, отстаивающие принципы формальной генетики, не в силах понять гениального указания Ленина о том, что «познание человека не есть... прямая линия, а кривая линия, бесконечно приближающаяся к ряду кругов, к спирали. Любой отрывок, обломок, кусочек в этой кривой линии может быть превращён (односторонне превращён) в самостоятельную, целую, прямую линию, которая (если за деревьями не видеть леса) ведёт тогда в болото, в поповщину...»

...Ленинизм — мощная основа революционной науки».
(Лепешинская О. Б.)

«Все профессора — разбойники».
(«Азбука коммунизма», Николай Бухарин)

«Партия учит нас, что газы при нагревании расширяются» — из учебника физики 60-х годов.
(Конечно, я знаю, что это из Жванецкого, но он-то откуда-то взял.)

И посвежее...

Бюро Отделения общей физики и астрономии АН СССР квалифицирует ситуацию с ЦНТ (Центр нетрадиционных технологий А. Е. Акимова) как рецидив организованной лженаучной активности, возникшей в обстановке злоупотребления секретностью («закрытая научная тема») и бесконтрольностью распределения средств в ведомственной науке. Деятельность ЦНТ вокруг «нетрадиционных полей» имеет признаки крупномасштабной аферы...

Это что, научные аргументы?

Так как с чиновниками РАН научную дискуссию по вопросам, превосходящим возможности их понимания, вести невозможно, *будем рассуждать в их же жанре*. Нам, свободным журналистам, писателям, не остепенённым учёным и инженерам, это можно, чего с нас возьмёшь?

Теологическое наследие Ньютона (которое по объёму намного больше «признанно научного»), уверен, никто в Академии наук не читал, но из научного — что втемяшилось, то втемяшилось...

Ни у одной науки нет столько доводов, как у учения Библии.

Первый закон Ньютона

Существуют такие системы отсчёта, относительно которых тело (материальная точка), при отсутствии на него внешних воздействий (или при их взаимной компенсации), сохраняет состояние покоя или равномерного прямолинейного движения.

Инерциальные системы отсчёта — это системы, относительно которых материальная точка, при отсутствии на неё внешних воздействий или их взаимной компенсации, покоится или движется равномерно и прямолинейно.

Исаак Ньютон

Почти 100 лет назад доказано, что область применения этого закона «крайне ограничена», **а значит, нет такого закона.**

Только два примера...

Инерциод

Инерциод, инерциод, инерционный движитель (ошибочное название «инерционный двигатель») — механизм, устройство или же аппарат, якобы способный придать в поступательное движение в пространстве (или по поверхности) без взаимодействия с окружающей средой, *а лишь за счёт перемещения рабочего тела, находящегося внутри*. Авторы инерциодов, показывая действующие модели, либо дают некорректное обоснование их работы, основанное на известных законах физики, либо утверждают, что для создания движения используются некие «новые» (неизвестные современной науке) свойства взаимодействующих инерционных масс и гравитационных полей.

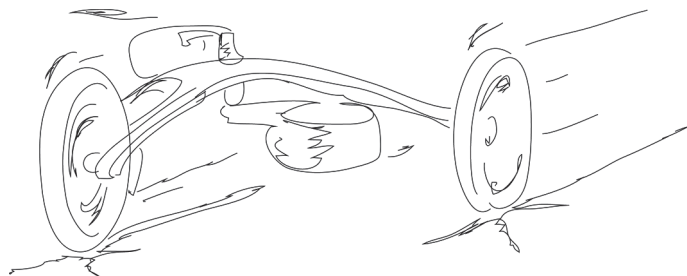
*Возможность создания такого движителя отрицается современной **российской** наукой* из-за противоречия закону сохранения импульса. Критики, не отрицая возмож-

В мае 2008 года с космодрома Плесецк ракета-носитель «Рокот» вывела в космос малый космический аппарат «Юбилейный» с инерциоидом на борту. Инициатором доставки в космос инерциоида, прозванного журналистами «гравипапой», был генерал Валерий Меньшиков, директор НИИ космических систем. Несмотря на предупреждения учёных о невозможности для такого движителя создать тягу в космосе, поскольку это противоречит одному из фундаментальных физических законов — закону сохранения импульса, его авторы заявляли, что в НИИ КС «двигатель без выброса реактивной массы» работал и создавал тягу в 28 грамм. На данный движитель был выдан патент «Роспатентом».

Здесь есть некий «физический подвох», но с точки зрения первого закона Ньютона, это нонсенс.

ности существования неизвестных физических взаимодействий, настаивают на том, что их эффекты, если и существуют, должны быть на много порядков слабее, чем нужно для их обнаружения и использования в устройствах наподобие предлагаемых авторами.

Термин «инерциоид» придумал инженер В. Н. Толчин в 1930-е годы. «Тележка Толчина» представляет собой платформу на колёсиках, наверху которой на рычагах перемещаются один или два грузика: в одну сторону медленно, а в другую быстрее. Хотя к колёсам никакой силовой передачи не ведёт, такая тележка приходит в неравномерное, но направленное движение. Аналогичный эффект (но с движением в противоположную сторону) наблюдается и при установке инерциоида на плавающую модель.



Инерциоид Толчина

Соударение двух шаров

Угол между направлениями движения шаров во всех случаях, до и после соударения, остаётся неизменным.

Геометрия движения. Линия, проходящая через центры шаров на момент соприкосновения, является биссектрисой для угла отклонения.

А если в шарах находятся гироскопы?

Правильно! После соударения траектории будут другие. Легко убедиться.

И этот опыт повторялся уже сотни раз.

По мнению академика Евгения Александрова, нынешнего председателя Комиссии РАН по борьбе с лженаукой, этого быть не может.

Есть и другие мнения.

Георгий Иванович Шипов создал теорию физического вакуума и торсионных полей, которая, в частности, объясняет и эффект движения тараканоподобного инерциоида Толчина и всех иных устройств этого класса.

У него по части создания теории физического вакуума был великий предшественник Илья Герловин.

Теория физического вакуума плюс теория торсионного поля не только объясняют, но и позволяют рассчитать эти эффекты. В пределе же, когда нет перемещения (вращения) элементов конструкции, все классические законы механики работают без замечаний.

Согласно рецензии академика РАН В. А. Рубакова, «Шипов «получил» этот результат в рамках механики Ньютона, где, как известно из школьного курса физики, закон сохранения импульса замкнутой системы выполняется точно и всегда. Автора это не смущает, и, вместо того, чтобы найти ошибку в своих рассуждениях (а сделать это нетрудно — я предложил найти ошибку десятиклассникам... и они с этим заданием довольно быстро справились)...».

Другие «академики», видимо, не способные «быстро справиться с заданием», продолжают твердить, что и само явление, и его проявление невозможны.

Наверное, объяснения Шипова и Рубакова оказались слишком сложными.

Объясню попроще: движение возникает за **счёт несбалансированного гиперболического поля вращения**. Легко считается, в зависимости от конструкции, и ожидаемый эффект.

Александров может возразить, что нет такого поля. А я, на основании теории Эйнштейна-Картана, результатов многолетних исследований нескольких десятков только советских/российских докторов наук с безупречной научной репутацией и очевидных математических моделей, могу сказать, что есть!

В римановом пространстве, вернее, в математике риманового пространства вообще никакого поля, ещё неизвестного, быть не может, в этой модели в тензоре поля просто нет лишних степеней свободы для его описания.

Но абсолютно все современные космогонические теории пришли к пониманию большей многомерности Вселенной: от семи у Бартини и в финслеровой теории до 13 в теории струн. Кстати, за развитие теории струн русский происхождения из Принстона давеча получил крупнейшую научную премию в три миллиона долларов. Лауреатом крупнейшей научной премии в области фундаментальной

← Илья Львович Герловин. Специалисты утверждают, что он поднял на несколько уровней теорию Эйнштейна, связав её с теорией Вернадского. Официальная наука упорно не хочет замечать ни Герловина, ни его работы. Главную и практически единственную книгу своей жизни он издал в 1990-м году за свой счёт. (Это настоящий научный труд. И по содержанию, и по массогабаритным параметрам.) Я прочёл её в 1992. В 1993 году Герловина убили.

Преподаватель
по высшей математике:
«Возьмём N -мерное
пространство...
(после некоторой
паузы) ...нет, N мало,
возьмём K -мерное...».
(Шутка)

Слава Богу, война
закончилась до того
времени, как
гитлеровские летающие
тарелки с двигателями
Шаубергера (которых,
по версии РАН,
не может быть)
не переломили исход
воздушной борьбы.
Или их тоже не бывает?

физики стал российский учёный Александр Поляков. Размер приза вдвое больше Нобелевского — 3 миллиона долларов.

«Мы похожи на людей, сидящих в пещере. Мы видим на стене пещеры отражение наружных теней. И мы не понимаем, что там (снаружи) есть целый мир» (Александр Поляков).

Если новоиспечённый лауреат «видит тени» и осознаёт величие Вселенной, то новоявленный глава антинаучного Комитета пока ещё нет — не тот уровень космического сознания. (Правда ему и премий никто не предлагает.)

Сколько на самом деле измерений во Вселенной, даже Александр Поляков не говорит, а может, знает, но скрывает.

В многомерной метрике у тензора пространства появляются дополнительные степени свободы, и «другие поля», **не известные РАН**, просто обязаны существовать.

Мерность человеческого мозга, естественно, соответствует мерности пространства, а сознание носит квантовый характер. **Трёхмерное сознание Александрова ортогонально не только всем остальным измерениям, но и здравому смыслу.**

Теплогенераторы циркуляционного типа мощностью до 500 киловатт выпускаются в России серийно (около 10000 шт. с коэффициентом преобразования энергии от 1,2 до 3, более 100 патентов). На инерциоиды выдано в мире более 500 патентов. Дети в кружках юных техников их собирают!

Специально для академиков без допуска. «Проект 1794» — так назывались эти исследования, имел своей целью построение полнофункционального летающего корабля для патрулирования воздушного пространства. Эти чертежи, не так давно открытые в Национальном архиве США, показывают, как близко разработчики летательных аппаратов подошли к осуществлению создания новых видов аппаратов, удивительно похожих на «летающие тарелки».

В 1955 году американцы пытались заманить Шаубергера в качестве консультанта этого проекта. Он отказался, обрыдли ему уже милитаристы, что германские, что американские.

В чём виноват академик Акимов?

*Всё, всё из-за бабок...
Не только бабки отмывать надо, но и грехи.
М. Н. Задорнов*

*Лженаука порождает новый вид
организованной преступности.*

Эдуард Кругляков ←

*В конце 2012 года умер
главный борец
с лженаукой,
академик Кругляков.
Мир его праху! Он был
искренне предан идее,
но во многом добросо-
вестно заблуждался.
Его на посту главного
борца заменил
академик
Е. Александров.*

В 1913 году французский математик Эли Картан опубликовал статью, в конце которой он сформулировал в одной фразе фундаментальную, как потом оказалось, физическую концепцию: **в природе должны существовать поля, порождаемые плотностью углового момента вращения.**

Момент вращения, момент импульса, момент количества движения характеризует количество вращательного движения и определяется по формуле:

$$\vec{L}_0 = \vec{r} \times m\vec{V}$$

где r — радиус-вектор, проведённый из центра вращения в данную точку, mV — количество движения.

Понятие **торсионного поля** первоначально было введено Картаном ещё в 1922 году — для обозначения гипотетического физического поля, порождаемого кручением пространства. Название происходит от английского слова *torsion* — кручение. Теорией, вводящей кручение, является **теория гравитации Эйнштейна-Картана**, которая была разработана как расширение общей теории относительности и включает в себя описание воздействия на пространство-время, кроме энергии-импульса, также и спина материальных полей. В соответствии с современными представлениями, электромагнитные поля порождаются зарядом, гравитационные — массой, а **торсионные — спином или угловым моментом вращения.** Подобно тому, как любой объект, имеющий массу, создаёт гравитационное поле, так и любой вращающийся объект создаёт торсионное поле.

Поэтому претензии к Акимову и Шипову за торсионные поля не по адресу.

**К Эйнштейну, пожалуйста!
Что, слабо?**

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

Александров

Евгений Борисович — профессор, доктор физико-математических наук. Действительный член Российской Академии наук. Физик-экспериментатор, крупный специалист в области физической оптики, атомной спектроскопии, лазерной физики и магнитометрии. Основатель нового направления в изучении атомных спектров — радиооптической спектроскопии атомов. С февраля 2013 года — председатель Комиссии по борьбе с лженаукой.

Что скажете, Евгений Борисович?

→ Из интервью Евгения Александрова:

«Учёные вообще часто очень доверчивы. Лет 10 назад прославленная дама-академик Наталья Бехтерева начала поддерживать проходимца — «профессора» Бронникова. Он демонстрировал феноменальных детей, способных к видению с закрытыми глазами. Его воспитанники завязывали себе глаза якобы очень плотной повязкой и легко читали книги. Бехтерева этому поверила и стала говорить о «сверхвозможностях мозга», позволяющих видеть «без проекции изображения на сетчатку глаза». Приводила «чудесных» детей даже на собрание отделения Академии наук, чтобы академики ими восхитились».

Вы там у себя в Академии вначале разберитесь. Павлов, который получил Нобелевскую премию «за работу по физиологии пищеварения», объявлен вами создателем науки о высшей нервной деятельности, а потомственный мозговед Наталья Петровна Бехтерева — дилетантом?



— Вот, сынок, что такое условный рефлекс.

Иван Петрович Павлов исследовал длину собачьей слюны в зависимости от расстояния до колбасы. Полученная зависимость была представлена на графике. Выяснилось, что длина слюны по мере удаления колбасы асимптотически приближается к нулю. (Из анекдота 30-х гг.)

Увидел пищу — потекли слюны! Слюны — это не высшая нервная деятельность, неокортекс здесь принимает участие, только если надо порассуждать, есть вилкой или жрать из миски. (Если из миски, то высшая нервная деятельности вообще не включается.)

→ Это не оскорбление в адрес великого соотечественника. Он прожил продуктивную научную, но крайне тяжёлую жизнь и умер достойно, диктуя ученикам последние предсмертные ощущения.

Более скромно нынешнему главному антилжеучёному было бы говорить: «Это невозможно, по моему мнению», — ибо даже «современные научные представления» отличаются от частного мнения академика Александрова...

Ведь и раньше возможность того, что сейчас вошло в нашу привычную жизнь, отрицалась наукой. Так, Герц считал невозможной дальнюю связь с помощью электромагнитных волн. Нильс Бор считал маловероятным использование атомной энергии. За 10 лет до создания атомной бомбы А. Эйнштейн считал невозможным её создание. Может, пришло время пересмотреть принципы, признанные окончательными...

Хотя это не так важно. Научную мысль не остановишь. По «лженаучным» темам, внесённым в чёрный список РАН, каждый день проводятся эксперименты и появляются сотни статей, признанных в мире учёных.

Поэтому речь идёт только о деньгах.

Скрытый пафос большинства «антилженаучных» деклараций объясняется простой мыслью руководителей РАН: *деньги в России на научные исследования должны даваться только учреждениям РАН.*

С пониманием отношусь к этой позиции. Но причём здесь наука?

Осмотрительность и осторожность — вот что нужно при борьбе с лженаукой.

Конечно, скажем, уфология, парапсихология, астрология не могут быть приняты в сообщество «нормальных» наук, но даже в этом случае излишняя лихость в суждениях едва ли оправдана.

Теоретические основы астрологии создал, знаете кто?

Д.ф.н., профессор Симон Шноль (см. о макроскопических флуктуациях). Он, может, и слово такое не узнал за всю жизнь (60 лет в науке, с утра до ночи), но теорию создал. Я при случае об этом напишу подробнее. Никакой мистики: просто следствие анизотропности Вселенной.

Теории и идеи, неверность которых не доказана, даже неортодоксальные, с точки зрения большинства учёных, ещё отнюдь нельзя считать лженаукой.

Это просто другая наука.

С чем ещё борется комиссия по лженауке?

Ельцин в РАН

— Можете ли вы извлекать энергию из камня?

Разумеется, главу государства недоуменно переспросили, в каком, мол, смысле...

← Сам термин лженаука уходит глубоко в средние века. Вспомним Галилея, который долго путался в показаниях, но, оценив летальные перспективы упорства, согласился с инквизицией. И только обретя свободу, с фигой в кармане произнёс: «Земля всё-таки вертится».

Обратите внимание, Президент спрашивает, как добывать энергию, а ему рассказывают о не имеющем отношения к данной технологии явлении.

— Прямо из камня, — со свойственной прямоотой сказал президент.

Тогда ему растолковали, что это немыслимо, и *вкратце* объяснили основные принципы ядерного синтеза.

→ — А мне докладывали, что возможно, — не унимался Борис Николаевич.

— В таком случае, вам докладывали шарлатаны, — не выдержал академик Эдуард Кругляков.

Образовалась неловкая пауза. За спиной президента стоял Коржаков, рядом переминались с ноги на ногу доверенные лица, секретари, депутаты... В общем, дискуссию направили в шутовское русло.

Уже после встречи академик Валентин Коптюг, в то время вице-президент Академии наук и председатель Сибирского отделения РАН, рассказал коллегам, что, по его сведениям, на извлечение энергии из камня уже ушло 120 млн. рублей из бюджета.

ЕБН – аббревиатура, инициалы первого президентнта РФ

→ Я не знаю детали предложенного ЕБН бизнес-плана. Но в течение нескольких минут придумал три способа извлечения «энергии из гранита». Эффективность надо считать! (Вопросы в личку). Причём ни одного на основе принципа ядерного синтеза... Правильно, вряд ли это возможно.

Один из вариантов (аналогов в патентном фонде не нашёл) — двигатель (генератор, источник тока) Стирлинга трёхсредный (воздух, вода, камень)... Пользуйтесь.

А есть ещё магнитострикция, открытая Джоулем в 1842 г., и естественная радиоактивность гранита, и, наверное, ещё что-то, что допустимо не знать журналисту, но обязательно для понимания претендующего на представление всей российской науки академика.

Но что Президенту делать, если его научные советники имеют узкую специализацию?

Лженаука теология

Всероссийская аттестационная комиссия (ВАК), которая ведает присвоением кандидатских и докторских степеней, должна признать специальность «Теология» с тем, чтобы российские богословы могли получать соответствующие учёные степени. Такое мнение высказали члены Межконфессионального совета по теологии Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию при МГУ. Они отметили, что теология сегодня

«очень востребована», что стандарт высшего образования по специальности «Теология» давно признан в России, и соответствующие предметы преподаются в 36 вузах страны, в 21 государственном вузе уже имеются кафедры или факультеты теологии.

Но... если понимать теологию как светскую научную дисциплину, то в списке специальностей ВАК уже существует специальность «09.00.13 Философия и история религии, философская антропология, философия культуры», которая позволяет получать степени кандидата и доктора философских наук за работы по религиоведению. Кроме того, исследования различных аспектов религии могут быть основанием для присуждения учёных степеней по истории, социологии, филологии, искусствоведению и другим наукам. Здесь вообще отсутствует повод для обсуждения.

Если же понимать под термином «теология» богословие (на что и намекают инициаторы новшества), то есть дисциплину, в основе которой лежит вероучение определённой религиозной конфессии, то её введение в систему государственной аттестации научных кадров будет означать признание системы религиозных догматов на государственном уровне, что опять же противоречит Конституции РФ.

Это не смущает руководителей РАН:

«Моё глубокое убеждение, что всё, что связано с вопросами религии, — это, может быть, важнейшая часть культуры общества... Доктор теологии ничем не лучше, но и не хуже, чем доктор физ.-мат. наук, но это — принципиально разные вещи. Мы должны дать возможность людям, которые занимаются, скажем, теологией, быть профессорами. Доктора теологии могут быть профессорами, в том числе и в светских организациях, и наоборот».

Председатель ВАК, академик РАН
Михаил Петрович Кирпичников

← Академик Кирпичников, предшественник на этом посту Феликса Шамхалова (уголовное дело, хищение 350 млн. рублей, руководство дагестанской ОПГ в Москве, торговля научными степенями...).

Вот, кстати, рекомендованные темы диссертаций по теологии (богословию):

- библейские основания учения об обожении человека;
- история человечества и история спасения. Историософия книги Бытия в творениях отцов Церкви;
- святоотеческая экзегеза сотериологического аспекта Псалтири;
- святоотеческое учение о кенозисе Сына Божия на примере толкования Ветхого Завета;
- созерцание и нравственная аллегория в истолковании Священного Писания в традиции святоотеческой аскетической письменности.

Про тележку Толчина всякий сможет, а как комиссия по лженауке РАН относится к «Святоотеческой экзегезе сотериологического аспекта Псалтири»?

А может быть, РАН готова опровергнуть дату сотворения мира по Библии: прежде Рождества Христова — от 3483 до 6984 лет.

Есть разные варианты:

3491 год до н. э. — датировка по Иерониму;

4004 год до н. э. (23 октября) — по Джеймсу Ашшеру;

4700 год до н. э. — самарийская;

5199 год до н. э. — датировка по Евсевию Кесарийскому;

5500 год до н. э. — по Ипполиту и Сексту Юлию

Африканскому;

5515 год до н. э., а также 5507 год до н. э. — по Феофилу;

5551 год до н. э. — по Августину;

5872 год до н. э. — так называемая датировка
70-ти толковников;

4026 год до н. э. — сотворение Адама (по учению религиозной организации «Свидетели Иеговы»).

«Бог был доволен
своей работой,
вот что ужасно».

Сэмюэл Батлер

Обширная тема для научной дискуссии! Хотя ограничиваться мифами одной религии не толерантно. Например, индуисты могут обидеться (считается, что нынешний Брахма находится на 51 году, что соответствует около 155 трлн. лет).

Парапсихология, шаманизм и прочие учения и практики, не содержащие религиозных догматов, и вообще идея Бога не как персонифицированного образа, связанного с определённой конфессией, Конституции не противоречат.

Узкое научное толкование Бога как идола определённого исторического периода для, как правило, близких этнических групп — абсолютно не научно, или «лженаучно», а когда это влечёт за собой и законодательные последствия, это противозаконно.

Бог в науке может трактоваться как некий оператор, обозначающий любой неизвестный закон мироздания в отдельности или вообще как источника всех законов. Не понятен термин «торсионное поле». Если только к термину претензия и не нравятся научные оппоненты, можете считать, что торсионные поля создаются завихрениями святого духа.

Обратите внимание на устройство (ложка, чашка с жидким теплоносителем...). Вращательное движение создаёт поле (изменяет метрику пространства). «Вне корпуса механизма» энергия смерча (за счёт физического вакуума и вращательного движения Святого духа), естественно, на



Такое объяснение устроит?

порядок больше, чем энергия вращательного движения ложки (особенно если движение турбулентное, создающее кавитацию, а не ламинарное).

В качестве побочного продукта, судя по вышеприведённой схеме, возникает и антигравитация (левитация).

В США очень развит креационизм, то есть вера в то, что Библию надо понимать буквально, и есть целые институты, которые этой темой занимаются.

Но знаете, в чём отличие американской лженауки от нашей, российской?

В Штатах она никогда не выходит на государственный уровень и не превращается для государства в проблему. Квазинаука в Америке жёстко отделена от науки регулярной и существует исключительно на частные деньги.

Торсионное поле

Торсионные поля имеют ряд уникальных свойств:

- они могут порождаться не только спином, но и геометрическими и топологическими фигурами, так называемый «эффект формы», могут самогенерироваться и всегда порождаются электромагнитными полями;

← **Левитация** — явление, при котором предмет без видимой опоры парит в пространстве (то есть левитирует), не притягиваясь к твёрдой или жидкой поверхности. Левитацией не считается полёт, совершаемый за счёт отталкивания от воздуха, как у насекомых или птиц.

- торсионные излучения обладают высокой проникающей способностью, и, подобно гравитации, проходят через природные среды без ослабления;
- скорость торсионных волн не менее $c \cdot 10^6$, где c — скорость света, равная 299 792 458 м/с;
- потенциал торсионного поля не зависит от расстояния до источника излучения;
- в отличие от электромагнетизма, где одноименные заряды отталкиваются, одноименные торсионные заряды притягиваются;
- спиново-поляризованные среды и физический вакуум в результате действия торсионного поля образуют устойчивые метастабильные состояния.

В интерпретации Шипова и Акимова «торсионные поля», в отличие от физических полей, не обладают энергией, для «них нет понятия распространения волн или полей», но при этом они «переносят информацию», причём *эта информация присутствует «сразу во всех точках пространства-времени»*.

Физические поля: электромагнитное, гравитационное — являются силовыми и дальнедействующими. Но если генерировать электрические токи и электромагнитные волны человечество научилось и широко использует это в своей деятельности, то *генерировать гравитационные токи и волны не хочет*, хотя в лабораториях это делается легко.

Фраза «генерировать гравитационные токи и волны не хочет» не совсем корректная. Торсионные поля создают все, что крутится. А где больше всего «кручения»?



Простой генератор торсионного поля.

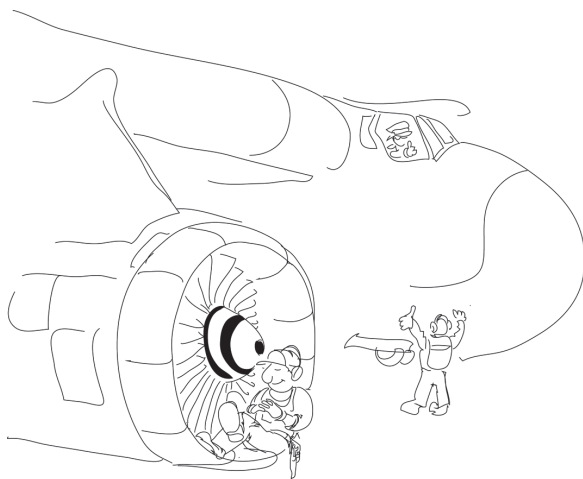
Наука и жизнь

Какое значение имеет «торсионная теория» в жизни? Прямое и непосредственное.

Сейчас в России средняя продолжительность жизни мужчин составляет 58–59 лет, а женщин — 72 года, и даже эти цифры имеют тенденцию к снижению. В то время как в Японии, например, продолжительность жизни женщин превышает 80 лет, а мужчин — 78. По последним статистическим данным, самыми грязными городами России считаются Кемерово, Череповец, Омск, Магнитогорск, Новокузнецк и Хабаровск. Москва не входит даже в первую десятку.

Что же касается профессий, здесь следует отметить, что, по статистике, дольше всех живут библиотекари, музейные работники, парикмахеры, косметологи, флористы, бухгалтеры и чиновники.

Остальные же профессии можно поделить на вредные и не очень. Вредные для здоровья профессии оцениваются по нескольким критериям — стрессовая нагрузка, высокая смертность, травматизм и профессиональные заболевания. Проведённые исследования показали, что самыми вредными являются **профессии лётчика, космонавта и шахтёра**.



Очень вредная профессия.

Почти по всем показателям они в лидерах, в частности, по количеству получаемых стрессов и возможности профессиональных заболеваний. Так, например, средняя продолжительность жизни космонавтов составляет всего 54 года, а лётчиков — 55.

Турбина — ротационный двигатель с непрерывным рабочим процессом и вращательным движением рабочего органа (ротора), преобразующий кинетическую энергию и/или внутреннюю энергию рабочего тела (пара, газа, воды) в механическую работу. Струя рабочего тела воздействует на лопатки, закреплённые по окружности ротора, и приводит их в движение. Применяется в качестве привода электрического генератора на тепловых, атомных и гидроэлектростанциях, как составная часть приводов на морском, наземном и воздушном транспорте, а также гидродинамической передачи.

Скорость оседания эритроцитов (СОЭ) — неспецифический лабораторный показатель крови, отражающий соотношение фракций белков плазмы; изменение СОЭ может служить косвенным признаком текущего воспалительного или иного патологического процесса. Также этот показатель известен под названием «реакция оседания эритроцитов», РОЭ.

На деле же, помимо нездорового питания, сидячего образа жизни и повышенного риска, есть много других факторов, способных свести работников в могилу раньше срока. Например, стресс или вредное производство.

→ **Но никто и никогда ранее не сказал, что наиболее вредное производство — это то, где есть вращающиеся конструкции.**

Этим, возможно, и объясняется короткое время жизни лётчиков, космонавтов и таксистов. Также в первых строчках рейтинга «по вредности» находятся представители творческих профессий — это актёры, режиссёры театра и кино. Богему, как правило, губят алкоголь, наркотики, стрессы, беспорядочная жизнь, творческие взлёты и падения — всё то, что вызывает чрезмерный выброс адреналина в кровь. И как следствие — инфаркты и инсульты.

Политики и журналисты, чей удел — публичность, находятся в середине рейтинга. *Переизбыток общения поглощает ту часть энергии, которую организм нормального человека тратит на восстановление сил и релаксацию.* А это следствие энергоинформационного обмена, то есть тоже гиперболического поля, которое РАН тоже не признаёт.

Очень вредные профессии

Наиболее полное исследование влияния торсионного поля на здоровье и жизнь — Г. Н. Дульнев, А. П. Ипатов. Исследования явлений энергоинформационного обмена: Экспериментальные результаты. — 1998. *Рекомендовано к изданию кафедрой компьютерной теплофизики и энергофизического мониторинга ГИТМО.*

Ценность этого издания не только в изложенных результатах, но и в детальном описании всех опытов, методики их проведения и публикации всех полученных первичных данных.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что из показателей клинического анализа крови наиболее чувствительным к излучению торсионного генератора оказался показатель **скорости оседания эритроцитов (СОЭ).**

→ Проба основывается на способности эритроцитов в лишённой возможности свёртывания крови оседать под действием гравитации. В норме величина СОЭ у женщин равняется 3–14 мм/час, а у мужчин — 3–10 мм/час.

Значения СОЭ менялись, по сравнению с фоновым, в четыре—пять раз, в зависимости от параметров излучения.

Исходя из теоретических представлений, торсионное поле способно образовывать устойчивые информационные структуры (фантомы). Предполагалось, что если торсионный генератор излучает торсионное поле, оказывающее отчётливое влияние на показатель СОЭ, то, возможно, за счёт эффекта фантом образования оно (поле) будет влиять на СОЭ и после выключения генератора, то есть будет наблюдаться «эффект последействия». *Этот вывод в результате исследований доказан.*

В процессе работы маломощный торсионный генератор создавал поле, приводящее к изменению показателя СОЭ (от 8 до 50 мм/ч) и имеющее период последействия. При включении генератора на 5 минут последействие составляет примерно 15 минут, при включении генератора на 15 минут — более 1 часа.

Учитывая увеличение СОЭ до 35–40 мм/ч, можно предположить неблагоприятное воздействие торсионного поля на организм человека.

Что говорит медицина?

5–30 мм/ч. Повышение фибриногена до 4,0–5,0 г/л либо повышение гамма-глобулинов до 22%, в подавляющем большинстве случаев при этом наблюдается умеренная или выраженная агрегация эритроцитов, умеренные, обратимые микроциркуляторные нарушения.

30–60 мм/ч. Резко выраженная агрегация эритроцитов, резко выраженные микроциркуляторные нарушения, возможность развития ДВС-синдрома (**ДВС-синдром** (диссеминированное внутрисосудистое свёртывание, коагулопатия потребления, тромбгеморрагический синдром) — нарушенная свёртываемость крови, по причине массивного освобождения из тканей тромбопластических веществ.)

60 мм/ч и выше. Все вышеперечисленные отклонения в крайней степени выраженности.

(Можно загнуться сразу или чуть погодя от инсульта или тромба в сердце.)

Результаты легко повторяются даже в домашней обстановке. Всё, что надо: генератор торсионного поля (вентилятор или кофемолка), кровопускатель и микроскоп.

Предварительный анализ показывает, что примерно 100 000 смертей российских граждан вызвано торсионными полями!

Но их же никто не чувствует.

А радиацию?

Беккерель один из первых столкнулся с самым неприятным свойством радиоактивного излучения: речь идёт о его воздействии на ткани живого организма. Беккерель положил пробирку с радием в карман и получил в результате ожог кожи. Мария Кюри умерла, по всей видимости, от одного из злокачественных заболеваний крови, поскольку слишком часто подвергалась воздействию радиоактивного излучения. По крайней мере, 336 человек, работавших с радиоактивными материалами в то время, умерли в результате облучения. И только через 20 лет человечество спохватилось.

Датчик торсионных полей сделать не сложнее счётчика Гейгера. Десяток авторских свидетельств и работающие модели авторства Николая Козырева середины 60-х годов XX века — тому подтверждение.

Стоит РАН, по крайней мере, инициировать исследование? Или экранировать все крутящиеся механизмы в стране на всякий случай? Дешевле обойдётся, чем исследовать. Это всего миллионная часть бюджета.

Можно заэкранироваться, затарившись в обычном продуктовом или хозяйственном магазине, по цене максимум 300 рублей за кубометр экранируемого пространства.

Правда, не совсем так.

Формула изобретения для желающих запатентовать и заработать:

«Способ и устройство экранировки торсионных (гиперболических) полей..., заключающиеся в том, что с целью снижения его воздействия на биологические объекты используется полимерное покрытие, содержащее два слоя с явными линейными поляризационными свойствами, причём вектора поляризации каждого слоя являются ортогональными». (Разорвать, повернуть один из кусков на 90 градусов и склеить.)

Делюсь бескорыстно. Для народа не жалко.

Экономический эффект?

Считайте, 100000 жизней россиян в год. Работающие — подороже, пенсионеры, понятно дело, подешевле.

Эксперименты и результаты

Со времени создания торсионных генераторов появилась возможность проводить широкомасштабные планируемые эксперименты. За последние 20 лет такие исследования проводились рядом организаций Академии наук, лабораториями высших учебных заведений, отраслевыми организациями России и Украины. Проводились исследования влияния торсионных полей на расплав металлов, на реакции растений, процесс кристаллизации мицеллярных структур и т. д. В Институте проблем материаловедения АН Украины в результате воздействия торсионных излучений на расплав получили ультрадиспергированный металл при медленном остывании в объёме слитка.

Интересными являются эксперименты, проведённые в 1986 году, по передаче двоичной информации по каналам торсионной связи. Передача информации на расстояние 22 км производилась передатчиком мощностью 30 мВт и прошла без ошибок (мВт — это не мегаватт, а милливатт, то есть мощность обычной лампочки от карманного фонаря).

Ещё научные доказательства.

Чтобы строгость и сухость научных результатов не снижали эмоциональный пафос, библиографию на 300 источников или абстракт по наиболее существенным результатам автор готов предоставить отдельно.

Так в чём же дело?

Это самый главный секрет!

Буквально в последние месяцы существования СССР, когда узы секретности ослабли, в Комитете по науке и технологиям Верховного Совета решили проверить, на что расходовались средства, выделяемые ГКНТ СССР для Центра нетрадиционных технологий. В это время оттуда в средства печати проникали сведения о том, что открыт новый вид излучений — торсионные поля.

Прочитав лишь несколько пунктов из «Основных направлений исследований на 1991–1995 гг.», над которыми работал Центр нетрадиционных технологий, ведущие физики страны схватились за голову. Действительно, реализация **пусть даже одного из них обещала революцию в физике и делала страну самой могущественной в мире. Как писала в то время одна из московских газет, не страшно, что Россия сейчас отстала, она впереди планеты всей в создании тайного оружия россиян — торсионных полей. Как только исследования завершатся, к ногам нашей страны упадёт весь мир.**

Вот несколько пунктов из плана ЦНТ:

- Обнаружение военной техники и объектов с помощью торсионных полей в космосе, в воздушном пространстве, на земле, под землёй и под водой,
- Дальнее дистанционное поражение военной техники и объектов с помощью торсионных излучений,
- Разработка методов и средств разведки и контрразведки на принципах торсионных полей,
- Дистанционное психофизическое воздействие на войска и население торсионными излучениями.

Как следует из справки, предоставленной в Верховный Совет членом-корреспондентом АН СССР **Е. Александровым**, «...с января 1990 г. ЦНТ формировал пятилетнюю программу с обширной кооперацией по разным ведомствам, ему было выделено со стороны ГКНТ и ВПК **500 млн. рублей**» (в старых советских рублях это невероятно большие деньги).

На основании выводов экспертов, которые познакомились с работой Центра нетрадиционных технологий, бюро Отде-

← И что интересно, именно на этот план очень быстро нашли средства. Миноборонпром (а по слухам, и другие ведомства, среди которых КГБ) не стал скупиться (в начале 1990-х ещё сохранилась Система, и в ней были мудрые и ответственные люди).

← Полмиллиарда, по секретным статьям, в обход РАН! Обидно!!!

А как у вас с первым законом Ньютона, не говоря уж о неведомой РАН природе электричества? Или с анизотропностью пространства на микро- и макро-уровне?

Читать надо было внимательно. Участие экстрасенсов дополняло, а не заменяло результаты серьёзных научных экспериментов и ОКР.

Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований — научно-координационная организация при Президиуме Российской академии наук. Образована в 1998 году по инициативе академика РАН Виталия Гинзбурга.

Комиссия вырабатывает рекомендации Президиуму РАН по спорным научным вопросам и занимается публичной критикой лженауки (псевдонауки) и верований в существование паранормальных явлений — астрологии, уфологии, учения о торсионных

ления общей физики и астрономии АН СССР констатировало:

- притязания ЦНТ на открытие нового фундаментального «дальнодействия» несостоятельны, противоречат многочисленным прямым экспериментам, нарушают ограничения, вытекающие из достоверно установленных фактов и законов физики;

- нет доказательств достоверности исходящих из ЦНТ сообщений о новых явлениях; значительная часть выводов ЦНТ опирается на эксперименты с участием так называемых экстрасенсов.

Эйнштейн, Картан, Козырев, Бартини, Шноль, Казначеев, Акимов, Гаряев, Герловин, Дульнев по своей научной добросовестности и продуктивности превосходят на несколько порядков тех, кто пытается сказать «нет» миру, в котором мы живём.

Кстати, святые, к которым вместе с Президентом апеллирует Президент РАН, это тоже экстрасенсы, только признанные церковью.

То есть православных экстрасенсов признаем, а без явной религиозной ориентации — нет?

Команды не было?

Вот всё, что запрещено Комиссией РАН, перечисляю по числу патентов:

- торсионные поля, более 1000. Не только патенты — в космосе уже торсионные двигатели летают (см. выше), имплазивные устройства Шауберга (серийное производство с 1935 года);
- холодный ядерный синтез, более 300 (серийное производство 10 кВт установок в Италии...);
- антигравитация — более 700 патентов (летательные аппараты Шаубергера — 1943 год);
- волновой геном — более 3000 статей в реферируемых научных журналах, 200 патентов, серийное производство медицинской аппаратуры, вся гомеопатия;
- биоэнергоинформатика — тысячи статей, в том числе «классика жанра»: академики Вернадский, Чижевский, Любищев, Бехтерев, Смирнов-Ресовский, Бехтерева и «обычные» доктора наук — Гаряев, Шноль, Казначеев, Дульнев, Сечиванов, Акимов.

Автор не является сторонником конспирологических теорий. Он, скорее, в меру информированный реалист.

И этот реализм позволяет считать, что есть те силы, которые не хотят, чтобы РФ превращалась в державу, которая имеет высокие технологии, в страну, которая реализует план нашего президента о модернизации, и эти силы пресекают развитие новых идей. Это именно так.

А что, председатель Комиссии РАН — не информированный? Не исключаю!

Возможно, не хочет получать допуск, чтобы спокойно ездить в Америку за указаниями по сливу последних российских технологий и продавать последние наработки советской науки. А может, недосуг разобраться в критических для мира технологиях?

По открытым и закрытым, наверно, доступным РАН источникам, а иначе как можно ориентироваться в новейших технологиях, известно, что в мире ведутся интенсивные теоретические и практические разработки в области торсионных полей.

Может, им и не надо? Всё равно продадут супостату, если что-то и сделают.

В середине девяностых у РАН было ещё одно бельмо на глазу. **Войсковая часть 10003**. Секретное управление в составе Генерального штаба Вооружённых сил России (см. главу «Ясновидение на службе государства»).

Сколько докладных и закладных записок подготовили борцы с лженаукой из РАН?

Военные занимаются мистикой, колдовством, всякой чертовщиной на народные деньги. В результате часть ликвидировали.

Но та деятельность, о которой нельзя говорить в открытой печати и с не имеющими соответствующий допуск «учёными», спасла жизнь нескольким тысячам людей. Это факт. А как и при каких обстоятельствах — это не в компетенции критиков.

Американские спецслужбы по этому поводу располагают информацией, поэтому агенты американского влияния могут получить сведения прямо у них: в ЦРУ или АНБ, а не тревожить запросами Министерство обороны и Государственную Думу.

↑ полях, псевдоисторических теорий, нетрадиционной медицины и религии в науке и образовании. Наиболее критично комиссия рассматривает псевдонаучные материалы, посвящённые попыткам технического «внедрения» новых неизвестных полей и источников энергии, существование которых не доказано наукой (например, торсионные поля, холодный ядерный синтез, «антигравитация», «волновой геном» или биоэнергоинформатика). С 2013 года эту комиссию возглавляет как раз тот самый Евгений Александров, ставший уже академиком.

Квантовая физика и нанотехнологии

Интересно, почему же российские нано-учёные ничего поразившего мировое научное сообщество не произвели? (Есть масса прекрасных разработок, которым приписывают нано-приставку для попадания в «финансовый мэйн-стрим» — не о них речь.)

Любого певца российской нано-науки можно сразу срезать на взлёте. Есть два признанных в мире критерия: индекс цитирования и признание Нобелевского комитета. Все русские (и узнаваемые еврейские) фамилии наших бывших соотечественников встречаются только в американских, английских, голландских и прочих зарубежных научных центрах.

Главным достижением в сфере нанотехнологий продолжает оставаться очень мелкая мышьяная возня.



Лидер в индексе цитирования.

Мне могут возразить — есть публикации в Интернете. Возможно. На 25-й странице результатов поиска. А что на первой? Не трудитесь, я уже посмотрел. Даже знаю почему (с точки зрения квантовой физики, моё знание не менее «знаемое», чем любое другое) — в нано-мире работают законы квантовой механики.

В основе своей квантовая механика — это новое представление об «истинной природе реальности», в корне отличное от всего, что представляется нам на основе нашего обыденного опыта. С этим согласны все, кто разбирается в квантовой механике. *Но на этом всякая реальность заканчивается — и заканчивается всякое согласие.*

Недавно был проведён опрос среди 33 отобранных знатоков квантовой механики: физиков, математиков, философов — признанных авторитетных экспертов (российских учёных проигнорировали, видимо, не нашли «знатоков»).

Отвечая на 16 вопросов, эксперты должны были тем самым показать своё отношение и свой взгляд на различные проблемы квантовой механики, — а в итоге и на основания самого мироздания. К удивлению, ответы были даны на редкость разноречно.

Например, отвечая на вопрос: «Считаете ли вы, что физические объекты имеют определённые заданные свойства, существующие до и независимо от процесса их измерений», мнения разделились практически поровну: 48% ответило «нет», а 52% — «в некоторых случаях да». 3% ответило «да» однозначно и 9% не смогло дать определённый ответ. (Не надо «прихватывать» на арифметике, всё почестному — это вам не РЦИК: участникам было разрешено ставить по несколько галочек.)

Расшифрую, что это значит: **только три процента** из выборки ведущих мировых специалистов уверены, что суть физических явлений не зависит от процесса измерения, средств измерения и самого «измерителя» (учёного).

Остальные уверены: результат зависит от наблюдателя.

Это парадигма, принципиально отличающаяся от логики российских борцов с «лженаукой». А кому они в мире известны?

Вариантов ответов в некоторых случаях могло быть довольно много — например, выбор «предпочитаемой вами интерпретации квантовой механики» имел 12 версий. Самой популярной предсказуемо оказалась Копенгагенская (42%), заметно оторвавшаяся от основного конкурента — Многомировой (18%) версии. При этом 21% опрошенных признались, что меняли избранную интерпретацию как минимум несколько раз (а один заявил, что делает это несколько раз в день).

Ясно, что ничего не ясно: и сегодня, спустя почти столетие после появления квантовой механики, по многим её аспектам единого мнения не существует. Впрочем, за это время у квантовой механики появились и вполне доказанные преимущества: отличная предсказательная способность и несомненная польза на практике — сотни технологий и тысячи типов приборов и механизмов. При всей своей невероятности принципы квантовой механики лежат в основе огромного числа реально работающих устройств — лазеров и сверхпроводников, криптографических и электронных систем.

То есть имеются прецеденты: окончательной теории нет, а технологии на пользу капиталистического хозяйства разрабатываются.

← — В чём сила, брат?
— В деньгах.
— Вот и мой брат
говорит, что в деньгах!
А сила — она в ньютонах!

DARPA (Исследовательский департамент Министерства обороны США), отдавая должное Акимову и Шипову, подтверждает, что «торсионные исследования» — это главное прорывное научное направление XXI века.

Только одна цитата.

«Теоретическая максимальная ёмкость связи торсионных полей, видимо, 40 миллиардов каналов трёхмерного голографического телевидения, по крайней мере, один миллиард раз скорость света по всей земле без затухания. Торсионные поля могут в конечном итоге вытеснить все формы электронной связи, включая телефон, телевидение, радио, волоконно-оптический кабель, а также “весь позвоночник” Интернет».

(Редакция оригинала)

А значит... Не сегодня-завтра появятся направленные против России вооружения:

- обнаружение военной техники и объектов с помощью торсионных полей в космосе, в воздушном пространстве, на земле, под землёй и под водой;
- дальнейшее дистанционное поражение военной техники и объектов с помощью торсионных излучений;
- разработка методов и средств разведки и контрразведки на принципах торсионных полей;
- дистанционное психофизическое воздействие на войска и население торсионными излучениями.

«Слизанные» из нашей похеренной программы. А китайцы сделают миллиард «карманных» 10-киловаттных торсионных электростанций на физическом вакууме. Кто же тогда у Газпрома газ купит?

Давайте вспомним о феномене Лысенко: почему стало возможным возникновение такой фигуры?

«Национальной науки нет, как нет и национальной таблицы умножения».

А. П. Чехов

→ В СССР существовала установка на создание «своей», «уникальной», «особенной», отличной от мировой науки, была наивная вера в то, что мы сможем развивать науку самостоятельно, в отрыве от всего остального мира. А со шпионами и агентами влияния по делу или впрок разбирались быстро и окончательно. Особо способные имели шанс искупить в шарашках.

Применительно к нашим рассуждением, Лысенко — это кто? Представитель Академии наук и главный борец с лже-наукой или лжеучёный? А его последователь академик Александров? Дело не в отдельном научном чиновнике.

Только время рассудит!

Конфликт множества научных теорий и хаоса концепций непременно подтолкнёт к смене типа научного мышления и, как следствие, к очередной технологической революции...

И, как всегда, победит сильнейший... и умнейший. (Не факт, что это будет Россия.) А прочие уйдут в историческое небытие.

Страна, которая не сможет пробиться в круг создателей новых, новаторских технологий, не просто обречена на зависимое положение. Доля глобального «пирога», которая достанется её предприятиям, жителям этих стран, будет на порядок меньше, чем у лидеров.

*Владимир Путин.
Из послания Федеральному Собранию*

